

## Angående skrivelse från HS-institutionens styrelse med avslag av kursplaner för Allmänt utbildningsområde 1.

HS-institutionen har i en skrivelse daterad 070531 valt att inte anta kursplanerna under AU1 för kurserna Perspektiv på läraryrket och Estetiska lärprocesser.

HS-institutionen har under hela revisionsprocessen som pågått under ett drygt år haft full insyn i arbetet och också deltagit aktivt i arbetet med revisionen med egna representanter för institutionen. HS-institutionen har dessutom medverkat i arbetet med att ta fram direktiv för det fortsatta arbetet med kursplaner. Direktiv lades fast av Lärarutbildningsnämnden 2006-09-26. Att då i en skrivelse framföra att direktiven är oklara och otydliga nästan ett år efter nämndens beslut är oacceptabelt. Under senaste månaden har framkommit att ämnesavdelningen för Litteraturvetenskap och Svenska språket varit missnöjd med att kursen "Skriva för att lära" inte ograverat läggs in under AU1. Att "Skriva för att lära" inte skulle finnas kvar i oförändrad form har varit klart sedan direktiven för kurserna i AU1 lades fast 060926. HS-institutionens handlande under revisionsprocessen framstår därför som nonchalant och klandervärd.

Vid Högskoleverkets granskning av lärarutbildningen framfördes kritik mot Allmänt utbildningsområde (AU) och för bristande samarbete mellan de institutionerna som deltar i lärarutbildningen.

Revisionsprocessen syftar dels till att reformera AU för att åtgärda HSV:s kritik mot AU och dels till att institutionernas samarbete skall fördjupas. Båda dessa mål äventyras nu av HS-institutionens bristande engagemang i revisionsprocessen. I självvärderingen, som just färdigställts inför HSV:s förnyade granskning och besök under hösten 2007 av lärarutbildningen, framhålls revisionsprocessen som det medel som använts för att bemöta verkets kritik. Eftersom samarbetet mellan institutionerna och arbetsklimatet inom lärarutbildningen är av yttersta vikt måste en lösning omedelbart hittas som både tillfredställer institutionernas önskemål och HSV:s krav på ett reviderat AU. Det torde dock vara oacceptabelt att en enskild ämnesavdelning får sådant inflytande över revisionsprocessen att den äventyras. I det uppkomna läget måste LuN snabbt fatta beslut om den fortsatta vägen framåt.

Tänkbara alternativ är:

1. P-institutionen, N-institutionen och V-institutionen ansvarar för de båda reviderade kurserna under AU1.
2. HS-institutionen hittar en kompromissväg så att de båda kursplanerna snabbt kan antas.

LuN har beställningsansvar och kan alltså välja från vilka institutioner som kurserna beställs.

För Lärarutbildningskansliet 070601

Roy Nilsson  
Chef för lärarutbildningen vid HiG