

Glädjande nog har HiG tilldelats ett stort projekt av VR.s utbildningsvetenskapliga kommitté, samt deltagande i ett annat. Det stora projektet leds av Christina Gustafsson och inkluderar bl.a. Åsa Morberg, Göran Fransson, Monica Hallström och Ingrid Nordqvist. Dessutom ingår Oliver St. John i ett språkvetenskapligt projekt tillsammans med Örebro universitet. Dessa glada beslut blev offentliga fredagen 11 november, och Olivers fall känt för LuNs forskningsberedning först i dag. Båda projekten har rätt till medfinansiering från LuNs sida enligt tidigare praxis. Projektledarna kan dock i inget av fallen ange exakt den summa man önskar från LuN. I båda fallen måste projektgrupperna mötas och diskutera hur projektet skall organiseras och varje aktör finansieras. I bifogade förslag finns därför ungefärliga summor avsatta för dessa projekt.

Vid beredningsmötet 14 november fanns ytterligare några oklara punkter. Beredningsgruppen kunde inte enas om medel under året skulle avsättas för den från högskoleledningens sida planerade professuren i religion med didaktisk inriktning. En majoritet önskade i rådande ekonomiskt läge inte finansiera denna alls, då ingen av de föreslagna var meriterad inom det ämnesdidaktiska området, och därför inte kunde påräknas bedriva sådan forskning initialt. Undertecknad har under tillsättningsprocessen påpekat de sökandes brister i detta avseende, och av rektor fått ett löfte om att LuN i framtiden skall få ett formellt inflytande över tillsättningsprocessen i ärenden av detta slag. Jag föreslog vid beredningsmötet att medel ändå skulle avsättas för professuren under ht 2006. Mitt slutförslag vid mötet var halv finansiering under ht 2006. En nyinrättad professur har enligt tidigare norm finansierats under tre år med 50%. Min bedömning från provföreläsningstillfället är att den föreslagna kandidaten är en tillgång för HiG och har därför i samtal med rektor och ämnesföreträdare m fl inte varit beredd att helt motsätta mig anställning och forskningsfinansiering, även om vederbörande inte bedrivit religionsdidaktisk forskning. Han har dock varit aktiv inom näraliggande forskningsfält (religionsbeteendevetenskap). Majoriteten menar också att det inte finns någon anledning att tro något annat än att professorn blir en tillgång för högskolan, men är mer skeptisk till att han på kort sikt (dvs sina första arbetsterminer) blir en tillgång för det didaktiska området och lärarutbildningen.

Från forskningsberedningen finns därför två förslag, ett från majoriteten utan medel, och ett från mig med 25% av tjänst under hösten. Jag har meddelat rektor beredningens ställningstagande.

En oklarhet föreligger i skrivande stund även vad gäller Annika Elm. En forskarutbildning mot lic-examen för Annika Elm började finansieras av LuN under 2005 med 50%. Elm har fn inte avslutat sina lic-studier men söker medel för doktorexamen. Forskningsberedningen är beredd att finansiera fullföljandet av hennes lic-studier, men vill inte innan dessa är klara ta ställning till ytterligare medel. I förslaget finns därför medel avsatta för lic-studier under våren samt en reservation för hösten om studierna inte blir avslutade under våren.

Vad gäller den tematiska forsknings- och utvecklingsgruppen kring läs- och skrivutveckling har beredningen haft ett särskilt möte med projektledaren Lars Brink och framhållit vikten av att forskningsprojekt utvecklas, ej endast utvecklingsarbete och seminarieverksamhet. Olika sätt att utveckla forskning inom området diskuterades. Forskningsberedningen föreslår motfinansiering av det kommunala bidraget (som är 150.000 under 2006) under våren 2006, men begär att en plan för kommande forskningen utarbetas under denna tid och presenteras för beredningen, innan de medel som föreslås reserveras för gruppen för hösten 2006 skall ut-

betalas. Forskningsberedningen fann att kommunikationen kring syftena med temagrupperna kan ha varit otillräcklig. För att undvika att oklarheter råder inom andra temagrupper om målsättningen för verksamheten föreslås att alla temagrupper (projektledare) inbjuds till ett möte med forskningsberedningen under vårterminen.

Forskningsberedningen erinrar om de övergripande riktlinjerna för årets utdelning, som LuN godkänt på förslag av beredningen. Dessa är: En prioritering skall ske av tematiska forsknings- och utvecklingsgrupper. Det är angeläget att seniora forskare bedriver forskning och leder projekten. Återhållsamhet skall ske vad gäller nya forskarstuderande.

Genom att Jan Grannäs, som hittills finansierats av projekt i Uppsala enligt avtal med Uppsala skall finansieras av HiG under avslutande period får ändå LuN en ny forskarstuderandefinansiering, vid sidan av delfinansieringen av Oliver St. John. Några ytterligare nya forskarstuderande föreslås därför inte.

Oklarheterna gör det svårt för LuN att ta definitiva beslut i ärendet.

Jag föreslår därför

- att LuN utifrån de två presenterade förslagen tar ställning till huvuddragen i beslutet och frågan om ev finansiering av professuren
- att de tematiska forsknings- och utvecklingsgrupperna prioriteras för den händelse projekten begär mindre medel än vad som avsatts i förslagen
- att de tematiska forsknings- och utvecklingsgrupperna inbjuds till ett möte med forskningsberedningen under våren
- att LuN delegerar till sin ordförande och vice ordförande att, i enlighet med ovanstående och de direktiv som i övrigt ges vid LuN sammanträde 25 november, fatta ett beslut om den exakta penningfördelningen.

Gävle den 16 november

Bengt Schüllerqvist