



## Välkommen till Högskolan i Gävle och Akademin för utbildning och ekonomi

KURSNAMN Betyg och bedömning, för ämneslärare 7,5 hp

KURSKOD UKA001

ANMÄLNINGSKOD 23 312

KURSVECKOR 9-13

KURSPLAN [Hittar du här](#)

SCHEMA [hittar du här](#)

PERIOD FÖR KURSREGISTRERING I STUDENTPORTALEN vecka 8

KURSANSVARIG Daniel Pettersson

KONTAKTUPPGIFTER [dalpen@hig.se](mailto:dalpen@hig.se)

KURSADMINISTRATION Sandra Svahn

KONTAKTUPPGIFTER [swm@hig.se](mailto:swm@hig.se)

Om du avbryter dina studier inom tre veckor från kursens startvecka, s.k. tidigt avbrott, ska du anmäla detta i Studentportalen. Om du avbryter senare än tre veckor anmäler du det till kursadministrationen.

### KOM IGÅNG MED STUDIERNA!

Mer information på [www.hig.se/nystudent](http://www.hig.se/nystudent)

#### 1 DATORKONTO

Nya studenter kan hämta datorkonto via [webkonto.student.hig.se](http://webkonto.student.hig.se) tidigast två veckor före teminsstart. Datorkontot ger dig tillgång till Högskolans webbtjänster.

#### 2 STUDENTPORTALEN

Registrera dig på din kurs i Studentportalen via [studentportal.hig.se](http://studentportal.hig.se)

#### 3 BLACKBOARD

På lärplattformen Blackboard hittar du kursmaterial. Logga in i Blackboard via Studentportalen, sök fram din kurs och skriv in/enrolla dig i kursen.

### Bra att veta om tentamen

Det är obligatoriskt att anmäla sig till salstentamen och omtentamen på Högskolan i Gävle. Till salstentamen på campus ska du anmäla dig via KronoX senast tio dagar före tentamensdagen. Om du missar att anmäla dig får du endast skriva tentamen i mån av plats. Du som vill skriva tentamen på annan ort måste ansöka om detta. Ansökan ska vara inlämnad senast tre veckor före tentamensdagen. Läs mer på [www.hig.se/tentamen](http://www.hig.se/tentamen)

### **Kursupplägg**

I kursen behandlas kunskapsbedömningar i ett utbildningshistoriskt, nationellt och internationellt perspektiv. Vidare behandlas betygssystem och skolans styrning och politiska aspekter av detta. Några centrala begrepp är kunskap, lärande, betyg och bedömning. Dessutom behandlas teorier om och modeller för kunskapsbedömning, betygsättning och pedagogisk dokumentation. I kursen finns även moment av tillämpad kunskapsbedömning, metoder, etiska överväganden och didaktiska perspektiv på bedömning och betygsättning. Dessutom lyfts IT som ett verktyg för pedagogisk dokumentation och kunskapsbedömning.

### **Kommunikationssätt**

Kursen består av en föreläsning **2/3** 9.00 – 16.00 i lokal 31:322 (denna har vi tillsammans med distansen)

Sedan har vi följande seminarier: **18/3** 9.00 – 12.00 i lokal 31:322, **24/3** 9.00-12.00 i lokal 31:322, samt examination (tillsammans med distansen) **31/3** 9.00 – 16.00 i lokal 11:219.

### **Välkommen till kursen**

I kursen behandlas kunskapsbedömningar i ett utbildningshistoriskt, nationellt och internationellt perspektiv. Vidare behandlas betygssystem och skolans styrning och politiska aspekter av detta. Några centrala begrepp är kunskap, lärande, betyg och bedömning. Dessutom behandlas teorier om och modeller för kunskapsbedömning, betygsättning och pedagogisk dokumentation. I kursen finns även moment av tillämpad kunskapsbedömning, metoder, etiska överväganden och didaktiska perspektiv på bedömning och betygsättning. Dessutom lyfts IT som ett verktyg för pedagogisk dokumentation och kunskapsbedömning.

### **Lärare i kursen**

Daniel Pettersson

dalpen@hig.se

Tel: 026-64 84 10 (men ring inte detta nummer jag är nästan aldrig där)

Ring istället 070-25 84 619

Rumsnummer: 31:333

### **Kursens mål**

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

#### *Kunskap och förståelse*

- diskutera skolans kunskapsuppdrag gällande bedömnings- och betygsaspekter och hur detta förändrats över tid
- jämföra och analysera olika sätt att bedöma kunskap och kunskapsutveckling
- identifiera och jämföra olika typer av pedagogiska utvärderingar

#### *Färdigheter och förmågor*

- planera, genomföra och utvärdera bedömning och betygsättning
- kommunicera och förklara för elever och föräldrar grunder för bedömning i relation till mål

- använda IT för digital pedagogisk dokumentation och formativ bedömning

#### *Värderingar och förhållningssätt*

- analysera bedömning i relation till yrkesetiska överväganden

#### **Kurslitteratur**

Black, P. & Wiliam, D. (2005). Lessons from around the world: How policies, politics and culture constrain and afford assessment practices . *The Curriculum Journal*, 16(2), 249 - 261.

Dysthe, O. (2002). Om förhållandet mellan individ och grupp i portföljprocessen. . I *Att bedöma eller döma – Tio artiklar om bedömning och betygssättning* (s. 91 - 108). Stockholm: Skolverket.

Fjellström, R. (2002). Betygsättandets etik. I *Att bedöma eller döma – Tio artiklar om bedömning och betygssättning*. (s. 77 - 90). Stockholm: Skolverket.

Forsberg, E. & Lundahl, C. (2006). Kunskapsbedömningar som styrmedia. *Utbildning & Demokrati*, 15(3), 7 - 29.

Harlen, W. (2005). Teachers' summative practices and assessment for learning – tensions and synergies. *Curriculum Journal*, 16(2), 207 - 223.

Jönsson, A. (2010). *Lärande bedömning*. Malmö: Gleerups. sidor: 160

Korp, H. (2003). *Kunskapsbedömning – hur, vad och varför*. : *Forskning i fokus* nr 13. Stockholm: Myndigheten för skolutveckling. sidor: 170

Meijer, René (2008). Stimulating Innovative Item Use in Assessment. I Scheuermann, F. & A. Guimarães Pereira, A. (Red.), *Towards a research agenda on computer-based assessment – Challenges and needs for European Educational Measurement*. (JRC Scientific and Technical Reports) (s. 30 - 36). Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

Ripley, M. (2008). Technology in the service of 21st century learning and assessment – a UK perspective. I Scheuermann, F. & Guimarães Pereira, A. (Red.), *Towards a research agenda on computer-based assessment – Challenges and needs for European Educational Measurement*. (JRC Scientific and Technical Reports) (s. 22 - 29). Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

Wedman, I. (2003). Från skallmätning till VG: Om skolans betyg. I Selander, S. (Red.), *Kobran, nallen och majjen: tradition och förnyelse i svensk skola och skolforskning* (s. 307 - 316). Stockholm: Myndigheten för skolutveckling.

Lindström, L., Lindberg, V. & Pettersson, A. (Red.) (2013). *Pedagogisk bedömning: att dokumentera, bedöma och utveckla kunskap*. (3. uppl.) . Stockholm: Liber.

Lundahl, C. & Folke-Fichtelius, M. (Red.) red.) (2010). *Bedömning i och av skolan – praktik, principer, politik*. Lund: Studentlitteratur. sidor: ca 250 av 300

Tillkommer internationella vetenskapliga artiklar inom området betyg och bedömning motsvarande c:a 100 sidor.

Referenslitteratur Tillkommer aktuellt referensmaterial från Skolverket angående betyg och bedömning.

### **Schema**

Följande träffar gäller (observera att de tre sista träffarna är examinerande):

**2/3** 9.00 – 16.00 i lokal 31:322 (denna har vi tillsammans med distansen)

Sedan har vi följande seminarier: **18/3** 9.00 – 12.00 i lokal 31:322, **24/3** 9.00 - 12.00 i lokal 31:322, samt examination (tillsammans med distansen) **31/3** 9.00 – 16.00 i lokal 11:219.

### **Examinationsuppgifter**

För att examineras på kursen krävs inlämnade och godkända uppgifter. Denna kurs har tre stora examinationsuppgifter. Uppgifterna är utformade för att bedöma hur kursens målsättning uppnåtts.

#### **Examinationsuppgift 1:**

Förbered en Power Point där du redogör för din uppfattning kring betyg och bedömning i undervisning. Denna din uppfattning ska baseras på den forskning som finns att tillgå och redovisas i kurslitteraturen samt dina egna praktiska erfarenheter av betyg och bedömning (både som elev, lärarstudent och lärare). I din presentation (som ska mailas till dalpen@hig.se efter redovisningen) ska referenser förekomma som underbygger dina argument. Uppgiften ska redovisas i en presentation på ca 10-15 minuter den 18/3. Om man inte kan delta vid detta tillfälle ska en Power Point skickas till dalpen@hig.se samt en beskrivning och argumentation om ca 3-5 sidor vari argumenten ytterliga skriftligt underbyggs.

#### **Examinationsuppgift 2:**

Förbered en Power Point där du redogör för ett konkret exempel på hur man kan använda bedömning för lärande. Din exemplifiering får gärna vara baserad på något som du själv genomfört, eller varit med om. I redovisningen ska du problematisera hur du faktiskt kan mäta att måluppfyllelsen uppnås samt hur du kan observera och rapportera att ett individuellt lärande har skett för eleven. I din presentation (som ska mailas till dalpen@hig.se efter redovisningen) ska referenser förekomma som underbygger dina argument. Uppgiften ska redovisas i en presentation på ca 10-15 minuter den 24/3. Om man inte kan delta vid detta tillfälle ska en Power Point skickas till dalpen@hig.se samt en beskrivning och argumentation om ca 3-5 sidor vari argumenten ytterliga skriftligt underbyggs.

#### **Examinationsuppgift 3:**

Skriv en text på 5-10 sidor där du övergripande reflekterar över behovet av olika bedömningsmoment i undervisningen. I detta kan några vägledande frågor vara: Varför är det nödvändigt? Vilka svårigheter finns det med bedömning? Hur kan bedömning användas som ett lärande?

Vidare ska i texten också en reflektion förekomma kring frågor som handlar om: Vilka typer av bedömningspraktiker är förenliga med ett meritokratiskt samhälles grundvärderingar? Är det möjligt att undvika social snedrekrytering med hjälp av bedömning och vilka bedömningsmetoder hjälper, respektive stjälper, ett sådant tänkande?

**Den inlämnade texten ska använda sig av en korrekt refereringsteknik till kurslitteraturen.**

Kopplat till denna text ska en Power Point förberedas vilken ska presenteras vid det examinerande

tillfället den 31/3 där du ges möjlighet att under 10-15 minuter presentera dina grundläggande argument samt presentera vari du baserar dina ställningstaganden. Texten samt denna Power Point ska senast inlämnas till dalpen@hig.se den 1/4 klockan 12.00. Om man inte kan delta vid detta tillfälle ska en Power Point skickas till dalpen@hig.se samt en beskrivning och argumentation om ca ytterligare 3-5 sidor vari argumenten ytterliga skriftligt underbyggs.

### **Examination**

Du examineras genom en värdering av samtliga dina inlämnade uppgifter samt de presentationer du genomför. På samtliga inlämnade sidor av inlämnade uppgifter ska namn och personnummer framgå (använd sidhuvuds funktion i Word).

Betyg ges endast på hel kurs. En sjugradig betygsskala tillämpas med betygsgraderna A, B, C, D, E, Fx eller F.

### **Kunskapskrav och betygskriterier på helkurs**

Betyg ges på hel kurs med någon av betygsgraderna A, B, C, D, E, Fx och F. Betyg F innebär att studenten uppvisar sådana brister att kursen måste läsas om, medan Fx innebär att studenten kan godkännas sedan nödvändiga kompletteringar fullgjorts. Betyg E innebär den lägsta nivån för godkänt betyg medan A är det högsta betyget.

#### **BETYGSKRITERIER**

A = Utmärkt

B = Mycket bra

C = Bra

D = Tillfredsställande

E = Tillräckligt

Fx = Otillräckligt --- åtgärd rest

F = Helt otillräckligt --- åtgärd omprov

#### **A**

Studenten tar upp alla de olika delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör klart och tydligt för resultaten från examinationsuppgifterna och använder relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett felfritt sätt. I uppgifterna analyserar, förklarar och problematiserar studenten resultaten på ett sätt som visar på djup förståelse för kursinnehållet. Studenten kommer med många egna reflektioner som genomgående är tydliga, relevanta, självständiga, nyanserade och problematiserande. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett genomgående tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar mycket god språklig nivå.

#### **B**

Studenten tar upp alla de olika delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör klart och tydligt för relevanta resultat från examinationsuppgifterna och använder relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett övervägande felfritt sätt. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar resultaten från analyserna på ett sätt som visar på en mycket god förståelse för kursinnehållet. Studenten kommer med många egna reflektioner som övervägande är tydliga, relevanta, självständiga, nyanserade och problematiserande. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett övervägande tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar god språklig nivå.

#### **C**

Studenten tar upp alla de olika delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar.

Studenten redogör för relevanta resultat från examinationsuppgifterna på ett i huvudsak tydligt sätt och använder olika relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett mestadels felfritt sätt. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar resultaten från analyserna på ett sätt som visar på god förståelse för kursinnehållet. Studentens egna reflektioner och resonemang är mestadels tydliga, relevanta, självständiga, nyanserade och problematiserande. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett mestadels tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar god språklig nivå.

D

Studenten tar i huvudsak upp alla de delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör i huvudsak klart och tydligt för sina examinationsuppgifter och använder relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett i huvudsak felfritt sätt. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar resultaten på ett sätt som visar på tillräcklig förståelse för kursinnehållet. Studenten kommer med en del självständiga reflektioner och resonemang som i huvudsak är tydliga och relevanta. Flera ansatser görs till att problematisera och nyansera resultaten från analyserna. Studenten kopplar resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett i huvudsak tillfredsställande tydligt, relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar tillräcklig språklig nivå.

E

Studenten tar i huvudsak upp alla de delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten redogör för sina examinationsuppgifter på ett inte alltid klart och tydligt sätt men det framgår ändå att studenten kan genomföra examinationsuppgifterna och använda relevanta begrepp, perspektiv och teorier på ett mestadels felfritt sätt, om än med vissa missförstånd. Studenten analyserar, förklarar och problematiserar delvis resultaten, även om resonemangen är något begränsade. Studenten kommer med vissa ansatser till självständiga och mer nyanserade resonemang. Studenten kopplar delvis resultaten från examinationsuppgifterna samt sina egna reflektioner och resonemang till kurslitteraturen på ett relevant och vetenskapligt anknutet sätt. Studenten uppvisar tillräcklig språklig nivå.

Fx

Studenten missar att ta upp flera av de delar och aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studenten använder begrepp, perspektiv och teorier på ett sätt som visar på bristande förståelse. Studenten redogör för resultaten från examinationsuppgifterna på ett otydligt och otillräckligt sätt. Studenten problematiserar inte resultaten från examinationsuppgifterna tillräckligt. Studentens reflektioner är för begränsade och/eller för onyanserade. Få ansatser görs till självständiga resonemang. Studenten gör få kopplingar till kurslitteraturen. Flera exempel på missförstånd finns. Åtgärd: Rest

F

Studenten tar endast upp ett fåtal av de aspekter som examinationsuppgifterna efterfrågar. Studentens användning av olika begrepp, perspektiv och teorier visar genomgående på bristande förståelse för kursinnehållet. Studenten redogör för resultaten från examinationsuppgifterna på ett otillräckligt sätt och gör inga ansatser till att analysera eller problematisera resultaten. De egna reflektionerna är mycket begränsade och/eller onyanserade och det finns flera exempel på missförstånd. Studenten gör ytterst få eller ingen koppling till kurslitteraturen. Åtgärd: Omprov

Bilaga: Reflektionsdokument vid litteraturläsning som hjälp för att reflektera över kurslitteraturen  
Följande frågor kan vara värda att beakta när ni tar itu med att läsa kurslitteraturen:

1. Bokens intryck

Vilka frågor vill texten besvara? För vem är boken skriven?

2. Vem är författaren och vilken är bokens bakgrund?

Vad vet du om författaren? Speglar texten en tidsanda? Vad utmärker denna?

3. Förförståelse

Vilken förförståelse har du inom området som boken behandlar? Försök formulera vad du redan vet innan du läser boken. Vilka ev. fördomar tror du dig ha?

4. Bokens syfte och budskap

Leta fram bokens syften! Vilka teser driver författaren? Vilken status har boken; är det en debattbok eller ett styrdokument, t ex?

5. Centrala begrepp och argument

Vilka är de centrala begreppen? Vilka centrala aspekter för författaren fram i sin argumentation?

6. Bedömning av texten

Vilka poänger har texten? Vilka kommentarer har du? Vad talar emot textens teser? Vilka underliggande antaganden finns?